

	Свод поступивших замечаний и предложений по ПДП Коласа - Калинина - Чорного - Сурганова (внесение изменений) и результаты их рассмотрения								
1	Замечание. Проектное решение обсуждаемого проекта предусматривает 0,05 Га/тыс.чел спортплощадками при норме 0,1 га/ тыс.чел согласно разделу IV "Основные технико-экономические показатели генерального плана г. Минска" Генерального плана города Минска.	В соответствии с п. 7.4.14 ТКП ТКП 45-3.01-116-2008* для г. Минска и крупных городов спортивные площадки принимаются из расчета 0,05-0,1 га/тыс. жителей.							
2	Кто когда и на основании чего дал архитектурное задание на разработку проектного решения	Задание было составлено КАиГ на основании решений МГИ от 09.01.2014 №3 и от 07.05.2014 №1222							
3	Проектное решение предусматривает уровень обеспеченности озелененными территориями установить на уровне 30,9% при норме 45-50%	Согласно Генеральному плану (примечание к табл. 2.2.3 Часть II Система регаментов), на жилых территориях возможно снижение установленных регламентами параметров озелененности при условии, что будет обеспечена установленная для г. Минска нормативная потребность озелененными участками в жилой застройке в расчете на одного жителя. На проектируемой территории обеспеченность озелененными участками на перспективу составит 9м2/чел., что соответствует нормативу (п. 9.1.2 ТКП 45-3.01-116-2008*).							
4	Проектное решение предусматривает уровень обеспеченности озелененными территориями общего пользования установить на уровне 0,2 м.кв./чел. при норме 9м.кв/чел, согласно Постановлению Министерства природных ресурсов и окружающей среды, Приложение Б1.	Согласно п. 9.1.2 (ТКП 45-3.01-116-2008*) норматив 9м2/чел относится к обеспеченности озелененными участками в жилой застройке. В ПДП этот норматив соблюден. Касательно озелененных территорий общего пользования, 0,2 м2/чел. - обеспеченность непосредственно в границах проектирования. Однако в ПДП принимаются во внимание бульвар Толбухина (радиус доступности 1 км) и Парк Челюскинцев (радиус доступности 2 км), находящиеся в пешеходной доступности от территории проектирования и которые участвуют в расчете показателя обеспеченности данной категорией озелененных территорий (ЭкоНИП 17.01.06-001-2017, Приложение Б, табл. Б.8).							
5	Почему в таблице технико-экономических показателей п.4 не отображено текущее состояние показателей детских дошкольных учреждений?	На проектируемой территории в настоящее время нет учреждений детского дошкольного образования							
6	Почему в таблице технико-экономических показателей п.9 не указаны данные по текущей ситуации площади охранных зон?	На момент разработки проекта детального планирования охранный зона историко-культурных ценностей не была установлена. Проект охранной зоны был разработан в составе ПДП.							
7	Почему в таблице технико-экономических показателей п.8 не указаны данные по текущей ситуации обеспеченности озелененными территориями?	В настоящее время в границах проектирования нет озелененных территорий общего пользования.							
8	Почему в таблице технико-экономических показателей п.8 не указаны данные по текущей ситуации территории требующей инженерной подготовки?	В настоящее время в границах проектирования нет территорий, нуждающихся в инженерной подготовке							
9	Почему проектные решения по озеленению в ПДП не отвечают стандартам жилой среды в том же ПДП?	0,2 м2/чел. - обеспеченность непосредственно в границах проектирования. Однако в ПДП принимаются во внимание бульвар Толбухина и Парк Челюскинцев, находящиеся в пешеходной доступности от территории проектирования.							
10	В соответствии с текущими показателями, средняя плотность жилищной застройки в границах ПДП 7360 м.кв/га, проектным решением средняя плотность застройки увеличивается до 8104 м.кв./га, что противоречит положениям генплана и ведет к ухудшению благоприятной среды проживания для жителей квартала.	В соответствии с Генеральным планом г. Минска, в условиях реконструкции территории сложившейся жилой застройки расчетные параметры населения и жилого фонда допускается увеличивать или уменьшать, но не более, чем на 15%. В границах проектирования - высокоплотная застройка с расчетной плотностью жилого фонда до 7600 м2/га. Т.о. максимально допустимая плотность на территории проектирования - 8740 м2/га.							
11	Что такое досуговый центр?	Досуговый центр предлагается проектом детального планирования, как объект высокой социальной значимости. Здесь предполагаются помещения для художественных, хореографических, образовательных студий и других занятий по интересам, которые могли бы посещать жители всех возрастных групп.							
	Проектная пропускная способность центра, чел/сутки, автомобиль/сутки	Единовременных посетителей - 40 чел., расчетное количество автомобилей - 5.							
	Экономическое обоснование строительства досугового центра.	Разрабатывается на последующих стадиях проектирования							

12	Что такое автоматический паркинг?	Автоматический паркинг - паркинг, выполненный в двух и более уровнях металлической или бетонной конструкции/сооружения, для хранения автомобилей, в котором парковка/выдача производится в автоматическом режиме, с использованием специальных механизированных устройств. Перемещение автомобиля внутри паркинга происходит с выключенным двигателем автомобиля (без присутствия человека). По сравнению с традиционными паркингами, значительно экономит площадь, отводимую под парковку, за счёт возможности размещения большего количества машино-мест на той же площади застройки. И самое главное — применение такой системы хранения автотранспорта существенно уменьшает количество выбросов CO ₂ (мотор паркуемого автомобиля заглушается сразу же после въезда в зону приема/выдачи).
13	Сколько подземных и наземных этажей у паркинга на 360 м/м (квартал Б, № 27)?	У паркинга на 360 м/м 2 подземных этажа вместимостью 90 м/м и 6 наземных вместимостью 270 м/м. Выдержан санитарный разрыв 30 м от фасадов паркинга до фасадов жилых домов.
14	Сколько м/мест в подземной паркинге жилого дома (квартал Б, № 32)?	Вместимость подземного паркинга дома № 32 в квартале Б — 50м/м.
15	На каком расстоянии от квартала находится поликлиника для обслуживания детей?	2 км. Это расстояние было согласовано с Министерством здравоохранения при разработке «Схемы размещения объектов здравоохранения в г. Минске» как допустимый радиус обслуживания для таких учреждений.
16	Предусмотрено ли планом размещение зон для выгула домашних животных?	Согласно ТКП 45-3.01-116-2008 Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки до окон жилых домов необходимо выдержать расстояние 40 м. На проектируемой территории нет возможности разместить такие площадки и соблюсти этот норматив, поэтому, поскольку в перспективе площадки для выгула собак должны появиться в Парке Челюскинцев, ПДП предлагается использование этих площадок.
17	Предусмотрено ли планом размещение магазина шаговой доступности?	Не предусмотрено, т.к. в границах проектирования уже есть продовольственные магазины по ул. Якуба Коласа, 32 и ул. Калинина, 27.
18	Каким образом, за счет чего улучшается окружающая среда при сносе объектов квартала А, № 24, № 32? Где на детальном плане квартала А № 32?	Не все проектные решения продиктованы исключительно экологическими требованиями. Объект №32 в квартале А предлагается к сносу, т. к. боксовые гаражи, в соответствии с генеральным планом, могут размещаться только в периферийной зоне города. Этот объект отсутствует на схеме детального плана, потому что он сносится и на его месте не предполагается никакого нового строительства. Объект №24 в квартале А сносится в связи с необходимостью обеспечения нормативного расчетного количества мест хранения автотранспорта (на его месте предлагается автоматический паркинг).
19	Предоставить отчет об оценке воздействия на окружающую среду.	Отчет об оценке воздействия на окружающую среду не выполняется в составе градостроительных проектов детального планирования.
20	Расчет потребности проектного населения в объектах культурно-бытового назначения.	Расчет произведен в соответствии с Генеральным планом г. Минска (Раздел IV Основные технико-экономические показатели Генерального плана г. Минска). Результаты расчетов по существующему положению и проектному решению в Основных технико-экономических показателях детального плана и вынесены на общественное обсуждение.
21	Предоставить схему размещения объектов культурно-бытового обслуживания с указанием радиуса доступности.	Схема размещения объектов культурно-бытового обслуживания с указанием радиуса доступности не является обязательной и не выполнялась в составе ПДП, т.к. существенных изменений в сложившуюся сеть обслуживания не вносилось.
22	Схему озелененных территорий общего пользования, в том числе объектов озеленения проектируемого квартала.	https://minsk.gov.by/ru/org/6034/attach/b7839b8/pr_13_b.jpg
23	Схему движения транспорта для паркингов квартала А №№ 22, 24, 26, квартала Б №№ 27, 28, 29, 31, 32.	Схема движения транспорта для паркингов не разрабатывается в составе градостроительных проектов детального планирования.
24	Обоснование количества машино-мест для автомобильных стоянок.	В соответствии с письмом КАиГ от 23.11.2015 г. №14-01-01/3740 О применении технических нормативных правовых актов, расчет обеспеченности местами хранения автотранспорта произведен по ТКП 45-3.01-116-2008* Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки без учета изменения №2/ОП (введено 23.09.2015, № 241), т.к. договор по объекту был заключен до 1 декабря 2015 г. Таким образом, расчет машино-мест для населения производился с учетом уровня автомобилизации 380 м/м на тыс. жителей, применена 80% обеспеченность для срединной зоны в условиях реконструкции (п. 11.6.1 ТКП 45-3.01-116-2008*, изменение №2 – введено 07.09.2011 г., № 306): 5,5 x 380 x 0,8 = 1672 м/м из них 1057 м/м размещается на автостоянках (935 м/м - в проектируемых паркингах, 122 м/м – в существующих).

25	Расчет пос/смену/тыс. жит. для детской поликлиники.	Расчет произведен в соответствии с Генеральным планом г. Минска (Раздел IV Основные технико-экономические показатели Генерального плана г. Минска). Результаты расчетов по существующему положению и проектному решению в Основных технико-экономических показателях детального плана и были вынесены на общественное обсуждение.
26	Расчет потребности количества мест детского сада.	Расчет произведен в соответствии с Генеральным планом г. Минска (Раздел IV Основные технико-экономические показатели Генерального плана г. Минска). Результаты расчетов по существующему положению и проектному решению в Основных технико-экономических показателях детального плана и были вынесены на общественное обсуждение.
27	Каковы назначения каждого из паркингов в границах ПДП?	Все проектируемые паркинги предназначены для обеспечения нормативного количества мест хранения автотранспорта существующего населения
28	Какие паркинги будут заключать договора хранения с владельцами автотранспортных средств, проживающими на территории района?	ПДП не устанавливает данные условия
29	Какие из паркингов будут платными?	ПДП не устанавливает данные условия
30	Как можно ознакомиться с данными о качестве и загрязненности воздуха в квартале в границах рассматриваемого ПДП по состоянию на 2019 г.	В составе ПДП в соответствии с требованиями ст. 22 Закона Республики Беларусь «Об охране атмосферного воздуха» выполнена оценка воздействия на атмосферный воздух от источников выбросов. Это информация ограниченного распространения, предоставление которой физическим лицам для ознакомления не предусмотрено.
31	Просят представить данные о количестве/площади зеленых насаждений в границах ПДП по состоянию на 2019 год	5,9 га
32	Просят представить данные о количестве детских и спортивных площадок в границах ПДП по состоянию на 2019 год	Размещение детских площадок, спортивных комплексов, мест отдыха предполагается на уже существующих внутридворовых территориях. Их точное количество будет определяться на последующих стадиях проектирования (проекты благоустройства).
33	Просят представить данные о транспортной нагрузке вокруг и внутри квартала и соблюдение норматива на 1-го проживающего в границах ПДП по состоянию на 2019 год	В рамках работы над проектом в 2014 г. были проведены обследования интенсивности движения транспорта в узлах уличной сети, окаймляющей рассматриваемую территорию. Картограмма распределения транспортных потоков в узлах уличной сети за утренний час «пик» представлена в ответе. Норматива по транспортной нагрузке на 1-го проживающего не существует.
34	Какое количество квартир в границах ПДП?	2448
	Количество проживающий жителей в границах ПДП.	5,6 тыс.
35	Количество жителей в границах пдп в разрезе общее количество, количество детей до 7 лет, детей от 7-18 лет, количество пенсионеров?	Анализ возрастного состава населения не выполняется в градостроительных проектах детального планирования
36	Предоставить результаты экологической экспертизы проекта, т. к. указанный район находится в непосредственной близости двух крупных транспортных артерий ул. Сурганова и ул. Я.Коласа, с повышенной транспортной нагрузкой.	Разработанный «Градостроительного проект детального планирования квартала в границах ул. Я. Колоса – ул. Калинина – ул. К. Чорного – К. Сурганова (внесение изменений)» будет проходить экологическую экспертизу только после общественного обсуждения и рассмотрения в Минском городском центре гигиены и эпидемиологии.
37	Каковы последствия строительства парковок суммарной вместимостью на 1000 машиномест для экологической ситуации района предполагаемой застройки	В составе ПДП в соответствии с требованиями ст. 22 Закона Республики Беларусь «Об охране атмосферного воздуха» выполнена оценка воздействия на атмосферный воздух от источников выбросов. Анализ расчета рассеивания показал, что превышения ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов проектируемых и существующих объектов хранения автотранспорта в расчетных точках на ландшафтно-рекреационной территории и на границе территории детского сада, и на жилых домах по всем ингредиентам и группе суммации не установлены. Данные расчеты — специализированная информация, которая не выносится на общественное обсуждение и предназначена для рассмотрения специалистами государственной экологической экспертизы.
38	Прошу предоставить актуальные замеры транспортной нагрузки и пропускной способности прилегающих улиц в границах указанного района. Инженер транспортного отдела «Минскград» Виталий Жедик, который присутствовал на презентации, сказал, что замеры проводились только в 2014 году, но цифры он назвать не может.	В рамках работы над проектом в 2014 г. были проведены обследования интенсивности движения транспорта в узлах уличной сети, окаймляющей рассматриваемую территорию. Картограмма распределения транспортных потоков в узлах уличной сети за утренний час «пик» представлена на рисунке. Расчеты пропускной способности уличной сети в проектах детального планирования не производятся. Картограмма была приложена к ответу.
39	Каким образом будет обеспечено безопасное движение пешеходов и велосипедистов, и особенно учащихся школы № 73, внутри района в связи с планируемым заездом на машин на паркинги со стороны ул. Чернышевского. Отдельно прошу сообщить о пешеходном подходе к дому № 19 по ул. Калинина со стороны ул. Чернышевского с учетом пролегающих подъездов в паркинги на пути к этому дому.	Мероприятия по обеспечению безопасности пешеходов и велосипедистов разрабатываются в схеме организации дорожного движения на последующих стадиях проектирования.

40	Прошу предоставить подробную информацию о количестве, точном месте размещения и размерах детских площадок, спортивных комплексов, мест для выгула собак, мест для отдыха, планируемых в рамках указанного ПДП.	Поскольку проектируемая территория — это уже сложившиеся жилые кварталы, размещение детских площадок, спортивных комплексов, мест отдыха предполагается на уже существующих внутридворовых территориях. Их точный размер будет определяться на последующих стадиях проектирования (проекты благоустройства). Касательно площадок для выгула собак — согласно ТКП 45-3.01-116-2008 Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки до окон жилых домов необходимо выдержать расстояние 40 м. На проектируемой территории нет возможности разместить такие площадки и соблюсти этот норматив, поэтому, поскольку в перспективе площадки для выгула собак должны появиться в Парке Челюскинцев, ПДП предлагается использование этих площадок.
41	Общественная необходимость сноса дду и строительство нового, сравнение проектной мощности имеющегося дду и с тем, который планируется возвести, экономический эффект для бюджета при сносе имеющегося дду и возведении нового	В границах проектирования нет дду
42	Предоставить эскиз с указанием основных размеров и привязок к близлежащим зданиям для наземного паркинга, построенного во дворах домов по ул. Калинина 21, 23. Провести его оценку на соответствие требованиям действующего ПДП.	На территориях жилой застройки с плотностью жилищного фонда 7000 м ² и более должны быть предусмотрены одно- и многоуровневые подземные, многоуровневые встроенные, пристроенные, отдельно стоящие автомобильные стоянки. Тип конструкций автомобильной стоянки, обозначенный в градостроительном проекте детального планирования, носит рекомендательный характер и окончательно определяется на последующих стадиях проектирования после выполнения инженерно-геологических изысканий. Таким образом, размещение жилого многоквартирного дома с надземным паркингом в границах проектирования не противоречит ПДП в части функционального соответствия и стратегии развития жилых территорий при соблюдении всех действующих технических нормативно-правовых актов. Контроль соответствия техническим нормативно-правовым актам конкретных архитектурных и строительных проектов находится в компетенции органов государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы, которые проводятся в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. По вопросу предоставления эскиза с привязкой к окружающей застройке обращаться к заказчику строительного проекта жилого дома — УКС Минoblисполкома.
43	Как изменится загазованность и экологическая обстановка в рассматриваемом квартале в связи со строительством паркингов	В составе ПДП в соответствии с требованиями ст. 22 Закона Республики Беларусь «Об охране атмосферного воздуха» выполнена оценка воздействия на атмосферный воздух от источников выбросов. Анализ расчета рассеивания показал, что превышения ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов проектируемых и существующих объектов хранения автотранспорта в расчетных точках на ландшафтно-рекреационной территории и на границе территории детского сада, и на жилых домах по всем ингредиентам и группе суммации не превышены.
44	В план застройки многоэтажного жилого дома попадает пешеходная дорога вдоль школы № 73 и зеленая зона (территория бывшего детского сада). Предусмотрена ли вырубка деревьев и в каком количестве.	На участке предусмотрено максимально возможное сохранение зеленых насаждений в условиях нового строительства, а также обременение в виде компенсационных посадок.
45	Предложение в пдп. Реконструировать старый детский сад и сохранить зеленую зону вместо строительства нового сада с примыкающими паркингами.	Приведение существующего здания к современным требованиям с учетом затрат на его последующую эксплуатацию экономически нецелесообразно.
46	Почему нельзя предусмотреть обеспечение паркингами территории района в районе переулка Калинина 11, на территории соседних районов?	На прилегающих территориях нет паркингов, которые можно использовать.
47	Обеспечены ли дети, проживающие в границах рассматриваемого участка, школами?	Да. Информация предоставлена в Основных технико-экономических показателях. СШ № 73 в границах проектирования. Проектная мощность ГУО "СШ № 73" составляет 920 человек, расчетная - 410. Фактическая наполняемость в 2018/2019 учебном году - 582 учащихся.
48	Обеспечены ли жители района поликлиниками?	Да. Информация предоставлена в Основных технико-экономических показателях. Взрослое население проектируемой территории обслуживается в УЗ «13-я городская поликлиника г. Минска», расположенному по ул. Ломоносова, 3, детское – в УЗ «19-я городская детская поликлиника», расположенному по пр. Независимости, 119

49	Строительство подземных паркингов представляет угрозу существующим на территории района строениям. Реализация запланированных объектов приведет к ухудшению условий эксплуатации жилых домов в части увеличения деформаций из-за изъятия грунтов, в частности жилой дом по адресу: Чернышевского, д. 5, который нуждается в капитальном ремонте по причине появившихся в стенах трещин.	Согласно карте «Инженерно-геологическое районирование г. Минска» по инженерно-геологическим условиям (исходя из особенностей морфологии рельефа, генетических типов покровных отложений, степени затопляемости и др.) по условиям строительства проектируемая территория относится к району, благоприятному для строительства не подверженному опасным геологическим процессам. При разработке проектов застройки на последующих стадиях проектирования в соответствии с ТКП 45-1.02-253-2012 "Инженерно-геоэкологические изыскания для строительства" до начала проектирования выполняются специальные инженерно-геоэкологические изыскания для определения конкретных решений по устройству фундаментов под планируемые к возведению объекты.
50	РУП "Белсудэкспертообеспечение" просит внести изменение в пдп, предусматривающее сохранение здания, находящегося на балансе государственного комитета, и земельного участка по адресу: г. Минск, пер. Калининградский, 17А	В МАиС направлено письмо о согласовании отступления от норм по обеспеченности парковочными местами. Соответствующая запись имеется в протоколе. При положительном ответе возможно рассмотреть вопрос о сохранении здания
51	Исключить досуговый центр из обсуждаемого проекта детального планирования	В МАиС направлено письмо о согласовании отступления от норм по обеспеченности парковочными местами. Соответствующая запись имеется в протоколе
52	Строительство многоэтажного жилого дома приведет к нарушениям эксплуатационных характеристик жилого дома № 19 по ул. Калинина, будут нарушены требования инсоляции.	Последующее конкретное проектирование на участке, предлагаемом ПДП, должно вестись в соответствии со всеми действующими техническими нормативно-правовыми актами и законодательством Республики Беларусь. В противном случае, этот участок не будет реализован.
53	В проекте отсутствует экономическое обоснование сноса зданий под застройку. Некоторые сносимые здания (пер. Калининградский, 17А) недавно были капитально отремонтированы.	Снос зданий обусловлен необходимостью размещения либо социально-гарантированных объектов (учреждение дошкольного образования), либо объектов для обеспечения существующего населения местами хранения автотранспорта (требуемыми по расчету).
54	Предложение в пдп. Разместить на территории района поликлинику.	Предложение рассмотрено комиссией. В случае получения письма Министерства архитектуры и строительства, содержащего разрешение на отклонение от норм обеспеченности парковочными местами, вариант размещения поликлиники будет рассмотрен.
55	ООО "Приват стандарт предлагает внести изменения в представленный проект в части исключения здания по адресу: пер. Калининградский, 18 Б из перечня сносимых строений	Предложение отклонено. Указанное строение в настоящее время является объектом самовольного строительства, ввиду проведения реконструкции с увеличением технико-экономических показателей капитального строения, без получения разрешительной документации.
56	Строительство многоэтажного жилого дома № 32 по схеме с подземным паркингом приведет к вырубке 20-многолетних растений, а также нарушает требования пожарной безопасности - образует тупик вдоль крыла жилого дома № 19а по ул. Калинина	При проектировании объекта будет рассмотрен вариант сохранения максимального количества зеленых насаждений. На этапе разработки проекта детального планирования территории не разрабатывается проектная документация по планируемым к возведению объектам а также схемы движения по внутривортовой территории. Объект может быть реализован в последующем исключительно при выполнении всех действующих нормативно-правовых актов, проект возводимых сооружений будет проходить государственную экспертизу на предмет соответствия ТНПА.
57	Согласно п. 11.6.5 ТКП 45-3.01-116-2008 автомобильные стоянки и автомобильные парковки вместимостью более 300 машиномест следует размещать вне кварталов, микрорайонов жилой застройки, в специально выделяемых коммунальных зонах жилых районов. Открытый паркинг на 360 мест противоречит данному пункту ТКП	Данный пункт ТКП носит рекомендательный характер. При условии дополнительных обоснований и согласовании компетентных органов, отступление от ТКП в этой части возможно. Учитывая что: - паркинг предполагается закрытого типа с организованным источником выбросов; - паркинг подземно-наземный: два подземных этажа вместимостью 90 м/м, и 6 наземных вместимостью 270 м/м, санитарный разрыв от подземной части не устанавливается, от наземной - 30 м от фасадов жилых домов до фасадов паркинга - соблюден; - анализ расчета рассеивания показал, что превышения по ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов проектируемого объекта хранения автотранспорта в расчетных точках на ландшафтно-рекреационной территории (сквер) и на жилых домах по всем ингредиентам и группе суммации не зафиксированы; - коммунальная зона в радиусе нормативной доступности, в которой можно было бы разместить такой объект отсутствует; - должно быть обеспечено расчетное количество мест хранения автотранспорта для существующего населения.
58	согласно п. 5.1.6 ТКП 45-3.01-116-2008 для выбора технологии строительства необходимо учитывать существующую застройку, вид и степень возможной опасности возникновения чрезвычайных ситуаций. размещение паркинга с досуговым центром с демонтажем дота по ул. Чернышевского может привести к разрушению жилого дома по адресу: г. Минск, ул. Чернышевского, 14	Эти вопросы рассматриваются на последующих стадиях проектирования.

59	Как планируется благоустройство территории над размещаемыми подземными паркингами, допустимо ли размещение над ними детских площадок, озелененных территорий?	Допустимо.
60	Каким образом запроектированный садик размещается между двух паркингов наземных. Допустимо ли такое размещение по нормам?	Окружающие проектируемый детский сад паркинги являются подземным и автоматическим. От подземного паркинга санитарный разрыв не устанавливается, источник выбросов автоматического паркинга считается от площадки въезда-выезда автотранспорта (мотор паркуемого автомобиля заглушается сразу же после въезда в зону приема/выдачи). Анализ рассеивания показал, что превышения по ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов паркинга не зафиксированы.
61	В представленном пдп отсутствует детская поликлиника в радиусе 1000 метров от границ ПДП (ст. 9 Закона РБ о минимальных социальных стандартах)	Детское население проектируемой территории обслуживается в 19-й городской детской поликлинике, расположенной по адресу пр. Независимости, 119. Расстояние до нее составляет порядка 2 км, что соответствует нормативу, согласованному Министерством здравоохранения Республики Беларусь при разработке «Схемы размещения объектов здравоохранения в г. Минске».
62	Отсутствует обоснование общественной необходимости реализации проекта. Собрания местных жителей с собранными 1200 подписями высказываются против проекта застройки по причине того, что предложенный вариант ухудшит жизненные условия, создадут транспортную напряженность, ухудшат экологическую ситуацию.	Применение многоуровневых подземно-наземных, подземных, наземных и автоматических паркингов закрытого типа с организованным источником выбросов позволяет обеспечить жителей нормативным количеством мест хранения автотранспорта и при этом не ухудшить экологическую ситуацию. Анализ расчета рассеивания показал, что превышения по ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов проектируемых объектов хранения автотранспорта в расчетных точках на ландшафтно-рекреационной территории (сквер) и на жилых домах по всем ингредиентам и группе суммации не зафиксированы. Вынос Городской аварийной службы, являющейся основным источником загрязнения, также направлен на улучшение экологической ситуации. Кроме того ПДП на перспективу заложено повышение уровня озелененности района с 22,6 % до 30,9 %. Предполагается размещение учреждения дошкольного образования, это социально-гарантированный объект, которого нет в настоящее время на территории проектирования. Досуговый центр предлагается как объект высокой социальной значимости, предназначен для различных студий (музыкальных, хореографических, образовательных и т. д.), а также для неформальных встреч жителей, обмена мыслями, идеями.
63	Отсутствует экономическое обоснование проекта. Строительство паркингов, детского сада, жилого дома, досугового центра вместо существующих строений среди которых 12-квартирный жилой дом, здание государственного комитета судебных экспертиз и городская аварийная служба ставят под вопрос экономическую целесообразность реализации данного проекта	Проектные решения предполагают анализ существующего функционального использования и выявление территориальных резервов для размещения социально-гарантированных объектов (детский сад), объектов для обеспечения нормативного количества мест хранения автотранспорта в жилой застройке (паркинги), участков перспективного освоения с определением допустимых параметров их использования, а также трансформацию объектов, являющихся источниками загрязнения окружающей среды (Городская аварийная служба). ПДП определяется стратегия развития проектируемой территории. Вопросы экономической целесообразности не рассматриваются на стадии проекта детального планирования.
64	Проектируемые платные паркинги не могут стать заменой для плоскостных парковок. Построенные паркинги не будут заполнены по причине высокой стоимости реализации либо аренды парковочных мест.	Проект детального планирования предполагает возможность размещения объекта на предполагаемом участке. В случае отсутствия желающих и необходимости в строительстве - проект реализован не будет.
65	На планируемой территории застройки невозможно размещение паркингов без нарушения действующих требований по отступу от фасадов жилых домов, организации въезда-выезда транспорта и размещения парковок на внутридворовой территории	На этапе разработки проекта детального планирования территории не разрабатывается проектная документация по планируемым к возведению объектам. При условии несоблюдения всех действующих нормативно-правовых актов объект не будет реализован.
66	Замечание. Проектом предусмотрено возведение паркинга на 360 мест - объект 27 квартала Б с помещениями общественного назначения. Возведение паркинга противоречит п. 11.6.5. ТКП 45-3.01-116, гласящим, что автомобильные стоянки и автомобильные парковки вместимостью более 300 машино-мест следует размещать вне кварталов, микрорайонов жилой застройки в специально выделяемых, обособленных коммунальных зонах жилых районов, на территориях коммунально-складской и промышленной застройки поселений.	Данный пункт ТКП носит рекомендательный характер. При условии дополнительных обоснований и согласовании компетентных органов, отступление от ТКП в этой части возможно. Учитывая что: - предполагается закрытого типа с организованным источником выбросов; - паркинг подземно-наземный: два подземных этажа вместимостью 90 м/м, и 6 наземных вместимостью 270 м/м, санитарный разрыв от подземной части не устанавливается, от наземной - 30 м от фасадов жилых домов до фасадов паркинга - соблюден; - анализ расчета рассеивания показал, что превышения по ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов проектируемого объекта хранения автотранспорта в расчетных точках на ландшафтно-рекреационной территории (сквер) и на жилых домах по всем ингредиентам и группе суммации не зафиксированы; - коммунальная зона в радиусе нормативной доступности, в которой можно было бы разместить такой объект отсутствует; - должно быть обеспечено расчетное количество мест хранения автотранспорта для существующего населения.

67	Согласно плану функционального зонирования Генерального плана г. Минска территория в границах ПДП относится к зоне типа Жсм. С учетом Регламентов генерального плана более 50% территории в границах ПДП следует относить к подзонам типа Жсм, что детальным планом не было выполнено.	Зоны смешанной многоквартирной жилой застройки включают: – жилые территории комплексной многоквартирной застройки (возможно со встроенно-пристроенными объектами общественного обслуживания) – более 50 % территории зоны; – территории объектов общественного назначения О1, О2, О3, О4 экологически чистые производственные объекты типа ПЗ-в, ПЗ-с и П4-ко – до 50 % территории зоны. Функциональное зонирование ПДП принято в соответствии с Генеральным планом.
68	Генеральным планом города Минска определен показатель обеспеченности населения жильем в 26.1 м2/чел. Чем обосновано увеличение показателя обеспеченности по рассматриваемой территории до 27 м2/чел?	26,1 м2/чел. - обеспеченность в среднем по всему городу. В различных частях города она может отличаться.
69	Проект предусматривает увеличение жилищного фонда с существующих в настоящее время 139,3 тыс.м2 общей площади до 147,9 тыс м2 общей площади путем реконструкции и уплотнения существующей застройки. Пункт 3.1. главы 5 Генерального плана г. Минска предписывает не допускать размещение новой жилой застройки в зонах негативного экологического воздействия объектов.	В соответствии со Схемой зон наиболее неблагоприятных экологических условий г. Минска, входящей в состав Генерального плана г. Минска, территория в границах ПДП относится к территории с относительно благоприятной экологической ситуацией.
70	Предложение. В интересах жильцов квартала требуют обеспечить в границах квартала не более 50% парковочных мест, а остальные организовать в пределах 1500-метровой зоны. Освободившиеся площади использовать для достижения нормативных показателей по озеленению.	В 1500-метровой зоне вокруг рассматриваемого участка отсутствуют коммунальные зоны на которых можно было бы разместить паркинги для обеспечения потребности жителей рассматриваемого района. Предложение рассмотрено, заказчиком проекта, совместно с разработчиком в адрес Министерства архитектуры и строительства направлено письмо о возможности отступления от действующих норм обеспечения парковочными местами для рассматриваемого проекта.
71	На основании требований Постановления № 91 от 11.10.2017 об утверждении санитарных норм и правил "Требования к санитарно-защитным зонам организаций, сооружений и иных объектов, оказывающих воздействие на здоровье человека и окружающую среду", приложение 2 - санитарный разрыв от автомобильных стоянок и автомобильных парковок должен составлять 40м от фасадов жилых домов и торцев с окнами и 30 метров до торцев жилых домов без окон. На основании данных проекта и проведенных измерений на местности невозможно соблюсти показатели санитарных разрывов	В случае невозможности соблюдения всех действующих норм технико-нормативных правовых актов при проектировании объектов строительства, проект не будет реализован.
72	Относятся ли проезды между домами в внутридворовой территории и допустимо ли размещение въездов/выездов из размещаемых паркингов на данных проездах?	Проезды между домами не относятся к внутридворовой территории, они относятся к придомовой. Движение по внутридворовой территории исключено.
73	Въезды/выезды из паркингов № 24 квартал А, № 29 квартал Б проходят по внутридворовой территории, что противоречит п. 20 Санитарных норм и правил "Требования к организации санитарно-защитных зон предприятия, сооружений и иных объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду", который гласит, что въезд-выезд автомобильных стоянок должны быть организованы на улично-дорожную сеть, исключая организацию движения автотранспорта по внутридворовым проездам.	Проезды между домами не относятся к внутридворовой территории, они относятся к придомовой. Движение по внутридворовой территории исключено.
74	Предложение. В рамках соблюдения интересов населения, осуществить ограничение движения транспортных средств в границах квартала в соответствии с решением Мингорисполкома № 2799 "О некоторых вопросах установки устройств, ограничивающих движение транспортных средств на придомовых и внутридворовых территориях в г. Минске"	В соответствии с направленным в адрес Мингорисполкома представлением прокуратуры города Минска от 23.01.2019 № 0703-08д-2019/12 «Об устраниении нарушений законодательства при принятии местными исполнительными и распорядительными органами решений по установке шлагбаумов на землях общего пользования, причин и условий, им способствующих» решение Мингорисполкома от 22.09.2016 № 2786 «О некоторых вопросах установки устройств, ограничивающих движение транспортных средств (шлагбаумов) на придомовых и внутридомовых территориях» не может применяться в настоящее время до момента доработки и прохождения обязательной юридической экспертизы в Министерстве юстиции Республики Беларусь и официального опубликования. Таким образом, в настоящее время отсутствуют нормативно-правовые акты, регулирующие выдачу разрешений на установку устройств ограничивающих движение на землях города Минска.
75	В соответствии с регламентами Генплана г. Минска п 2.2 система регламентов застройки жилых зон, таблица 2.2.3 определяет процент озелененности для Жсм в пределах 45... 55%. В соответствии с п. 9.2.1. ТКП 45-3.01-116-2008 уровень озелененности в пределах застроенных территорий различного назначения должен быть не менее 40%. Проектное решение предлагает установить данный показатель на уровне 30,9%, что не соответствует требованиям ТНПА.	Согласно Генеральному плану(примечание к табл. 2.2.3 Часть II Система регламентов), на жилых территориях возможно снижение установленных регламентами параметров озелененности при условии, что будет обеспечена установленная для г. Минска нормативная потребность озелененными участками в жилой застройке в расчете на одного жителя. На проектируемой территории обеспеченность озелененными участками на перспективу составит 9м2/чел., что соответствует нормативу (ТКП 45-3.01-116-2008*). В соответствии с п.9.2.1 ТКП 45-3.01-116-2008* удельный вес озелененных территорий различного назначения (уровень озелененности) в границах территории жилой или смешанной застройки должен составлять не менее 25 % (включая суммарную площадь озелененных территорий микрорайонов, кварталов).

76	В текстовой части ПДП не представлена информация о текущих фоновых концентрациях и анализе спектрального уровня шумового воздействия, а также влияние возводимых объектов на изменение их уровня.	В составе ПДП выполнены расчеты выбросов загрязняющих веществ с оценкой воздействия на атмосферный воздух. Анализ расчета рассеивания показал, что превышения ПДК и ЭБК загрязняющих веществ от выбросов проектируемых и существующих объектов хранения автотранспорта в расчетных точках на ландшафтно-рекреационной территории и на границе территории детского сада, и на жилых домах по всем ингредиентам и группе суммации не установлены. Расчеты относятся к служебной информации ограниченного распространения и не выносятся на общественное обсуждение.
----	---	---